

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Rynku N. 453.

Pieniądze przysyłają się *franco* pocztą wprost do BIÓRA EXPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie „prenumeracyjne pieniądze“.

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.

UWIADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 grp. następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 14 lutego.

Niech nam wolno będzie zająć dziś na chwilę uwagę czytelników naszych, kwestyą więcę nieco miejscową, aniżeli nią jest spór *rosyjsko-turecki*.

Wiadomo jest, że stosownie do konkursu w miesiącu październiku roku zeszłego rozpisanego, przedsiębiorstwo dawania widowisk publicznych w Krakowie, ściślej biorąc, przedsiębiorstwo teatrów niemieckiego i polskiego, powierzonem zostało na lat 6, jednemu konkurentowi, który się obydwa teatru łącznie prowadzić podejmował, to jest p. Megerle, właścicielowi i dyrektorowi teatru Józefszadzkiego w Wiedniu.

Z ogłoszeń powtarzanych kilkakrotnie w naszym dzienniku, wiadomo jest równie, że nowy przedsiębiorca, chcąc dopełnić przyjętego na siebie obowiązku, dawania również widowisk polskich, usiłował skompletować towarzystwo artystów dramatycznych polskich, i wzywał wszystkich, którzyby się przy teatrze polskim w Krakowie umieścić życzyli, ażeby się z swemi żądaniami do niego zgłaszali.

Wezwania te, nie otrzymały atoli pożądanego skutku. Zgłosili się wprawdzie do przedsiębiorcy niektórzy tak zwani artyści, uprzywilejowani kandydaci do usług teatralnych wszędzie, gdzie tylko błysnie nadzieja, korzystania bądź z niewiadomości, bądź z niedoświadczenia, bądź wreszcie z kłopotu nowych przedsiębiorców; ale oprócz, że to byli ludzie z różnych teatrów pobierani, niezapowiadający bynajmniej nadziei, że się z nich da utworzyć, jaka bądź byle przecie znośna całość, przedsiębiorca nadto nie mógł z ich usług korzystać dopóty, dopóki by nie znalazł kogoś, coby zdolny zająć się zarządem tak z różnych stron świata pozwoływanych żywiołów, obowiązki przyszłej sceny, pomiędzy nich stosownie do ich sił rozdzielił, i dla publiczności równie jak i dla przedsiębiorcy był rękojmią, że teatr polski prowadzonym będzie w jakimś pewnym i ku postępowi zwróconym kierunku.

W znalezieniu atoli tego kogoś, nie małe przedsiębiorca napotkał trudności. Zamyślając zawsze prowadzić teatr polski na *swój własny rachunek*, musiał od osoby której zarząd polskiego teatru powierzyć miał, wymagać więcę *moralnych*, aniżeli *materyalnych* rękojmi. Potrzebował znaleźć *wyręczyiciela*, działającego w interesie teatru i przedsiębiorstwa, ale nie *współzawodnika*, działającego w interesie *własnym*; potrzebował więc w takim wyręczyteli znaleźć rzetelność, prawość, wziętość u artystów i u publiczności, obok dowodu, że się oddał scenie jako miłośnik sztuki, tudzież, że jej powodzeniu swój własny interes poświęcić niekiedy umie; i nie mógł poprzestać na samę tylko choćby niewiem jak udowodnioną rutynie zakulisowej tych wszystkich, którzy teatr polski eksploatują jako profesyą, w celach spekulacji, lub utrzymania własnego życia.

Powtarzamy, że skompletowanie towarzystwa artystów polskich i rozpoczęcie dawania widowisk polskich, zależało od znalezienia osoby o której mówimy, a osoby tej właśnie znaleźć nie można było. Tymczasem Rząd krajowy, nalegał na przedsiębiorcę o wykonanie zawartego kontraktu. Powierzając p. Megerle dyrekcją obydwoj teatrów, Rząd krajowy nie miał bynajmniej na widoku, protegowania teatru niemieckiego z krzywdą teatru polskiego. Zapewniając publiczności niemieckiej widowiska sceniczne, Rząd krajowy pamiętał również i o prawach publiczności polskiej, do sceny własnej i narodowej; i oddając ją w zarząd p. Megerle, czynił to w przekonaniu, że nowy przedsiębiorca, jako zamożniejszy i mogący dysponować większymi środkami materyalnemi, aniżeli by je ktoś z miejscowych, w podobnym zwłaszcza przedsiębiorstwie chciał być ryzykować, postawi niedługo teatr polski na stopie, odpowiedniej wymaganiom, wykształcenijszej miejscowej publiczności.

Mimo więc pobłażania i uwzględnienia trudności, napotykanych przez przedsiębiorcę w rozpoczęciu dawania widowisk polskich w Krakowie, Rząd krajowy nie mógł więcę pozwalać, ażeby publiczność polska, pozbawiona była dłużej sceny własnej, do której miała prawo i której utrzymania obowiązek, nowy przedsiębiorca przyjął był na siebie; i dla tego też J.W. Prezydent krajowy hr. Mercandin, widząc bezskuteczność swoich napomnień, zmuszony był nakoniec zagrozić przedsiębiorcy, że jeżeli z dniem 15 lutego r. b. dawania widowisk polskich nie rozpocznie, przedsiębiorstwo teatru odebranem mu zostanie.

Zagrożenie to skąd inąd słuszne i świadczące o dbałości Rządu krajowego o scenę polską, o mało jednak że się nie stało powodem, bardzo smutnej dla teatru polskiego w Krakowie katastrofy. Przedsiębiorca przyciśniony rygorem, odebrania mu przedsiębiorstwa, nie widząc żadnego podobieństwa skompletowania towarzystwa polskiego, na drodze pojedynczych kontraktów z błąkającymi się tu i owdzie tak zwanymi artystami dramatycznymi, zdecydował się nareszcie w tej ostateczności, wejść w układ z jednym z przedsiębiorców teatrów prowincjonalnych, wędrujących po Królestwie, który się z swoją trupą zjechał do Krakowa deklarował, i widowiska polskie w teatrze tutejszym dawać obowiązywał.

Każdy, komu stan naszych prowincjonalnych teatrów, osobiście pod względem repertoaru, tudzież garderoby i innych przyborów scenicznych jest znany, odgadnie łatwo, jak smutne wrażenie byłoby zrobiło w Krakowie, zjawienie się na scenie podobnego towarzystwa, w Krakowie, który w ostatnich 10ciu latach posiadał teatr, mogący pod wszelkimi względami iść z niejedną najpierwszą sceną w zawody. Zjawienie się takiej trupy na krakowskiej scenie, zamiast zaspokoić słuszne żądania publiczności polskiej, byłoby ją tylko oburzyło, i słusznie, bo publiczność byłaby była w takim teatrze ujrzała dowód, że nowy przedsiębiorca, zamiast zapowiedzianego utrzymania i wzrostu sceny polskiej w Krakowie, postanowił ją poniżyć, i dopełniając nominalnie i co do formy jedynie obowiązku dawania widowisk polskich w Krakowie, widowiska te rzeczywiście obrzydzić, i w dalszym ciągu niepodobnemi uczynić zamierza.

Przychylnie tym razem przeznaczenie, pozwoliło jednak teatrowi krakowskiemu uniknąć takiej ostateczności. W trakcie właśnie toczących się układów przedsiębiorcy, z dyrektorem teatru prowincjonalnego w Królestwie, zjechał do Krakowa p. Juliusz Pfeiffer, dyrektor niegdyś teatru polskiego w Krakowie, przewodniczący temuż teatrowi od r. 1843 aż do r. 1848, od r. zaś 1848, dyrektor teatru polskiego we Lwowie. Uwolniony się właśnie od obowiązków we Lwowie, p. Pfeiffer mógł się znowu poświęcić usługom wedle sceny krakowskiej, z którą go łączyły nie jedne wspomnienia. Rozpatrzywszy się przeto w położeniu rzeczy, znając przytęm publiczność krakowską i wiedząc, że teatr polski wtedy tylko z jej zadowoleniem prowadzić zdoła, jeżeli w wyborze i dyspozycji szczegółów wystawy, będzie miał zupełnie wolne ręce, oświadczył przedsiębiorcy teatrów, że się podejmuje u-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

MŁODA AUTORKA

KOMEDIA w 3ch AKTACH.

(Ciąg dalszy).

Scena 5.

(Basia i Panna Klecka.)

Klecka. Ach! jaka ja, biegnę; cóż Adelcia, jest! jest! Basia. Właśnie Panny Adeli niema.

Klecka. Wyszła!

Basia. To niezawodnie.

Klecka. Ach! jaka ja zawiedziona; Adela wyszła? gdyby się dowiedzieć w które miejsce? do kogo? na długo i po co?

Basia. Ja niewiem.

Klecka. Ach! (biegnie do stołka, gdzie leży kapelusz damski) niewidziałam, jój kapelusz tu! Jaka ja niedomyślna (biegnie do drzwi, próbuje.) Zamknięte (patrzy przez szparę do drzwi.) Adelcia jest, siedzi i coś pisze; powieść pisze — Basiu (grozi palcem) nieudało się, — (rusza klamką.) Adelo! Adeliu! otwieraj, to ja, to ja.

Scena 6.

(Ciż i Adela z piórem w ręku.)

Klecka. Widzisz, jaka ja niedobra, przerywam ci, prze-szkadzam; ale załóż się z tobą, tym razem mi prze-baczysz (dobywa dziennik) patrz.

Adela. Co to jest?

Klecka. Pozwolisz, detalicznie opowiem: Biegłam Miodową ulicą, wpadłam na moment do księgarni; patrz, pismo *Fenix* leży, przeglądam, i jaka ja szczęśliwa! dostrzegam artykuł „O nowej powieści i jej autorze Adeli.“

Adela. (radośnie zmieszana.) Mansweto! ty może żartujesz?

Klecka. Porywam zeszyt i wystaw sobie, jaka ja roz-targniona; zapominam się, niepłacę za numer, wybiegam z *Fenixem*: lecę do ciebie, tobie go oddaję (podaje dziennik.) Teraz podnieś się dumą uwieńczoną sławą autorki, a mnie skromnej wielbicielce twego talentu dozwól...

Adela. Wczoraj drukowana powieść, dzisiaj już spotyka ją zaszczyt wspomnienia; dziękuję ci (ściśka za rękę Mansweto); ale dumną być nie mogę, ja wiem, że mój talent niedosyć wyrobiony jeszcze, moje pióro potrzebuje wprawy; była to pierwsza próba nieśmiała...

Klecka. Nieśmiała ale prześliczna!

Adela. Nie Mansweto, ja to biorę za czyn grzeczności

P. Redaktora więcę, a niżeli za własną zasługę.

Klecka. (z afektem.) Cechą talentu skromność! teraz u-siądźmy, odczytamy razem...

Adela. Basiu przyjdiesz później.

Basia. (d. s.) Przez drzwi posłucham (wychodzi na prawo.)

Adela. Pozwolisz mi, ja sama przebiegnę ten artykuł (rozwiija, czyta.)

Klecka. I owszem, ale pod kondycyą, że po raz wtóry odczytamy razem, z całą rozważy i uwagą.

Adela. (rozwiija dziennik i czyta.) O powieści i jej autorce Adeli (czyta, mieżsa się, mówi do siebie.) Ach! co ja czytam! to krytyka! jakaś złośliwa, okropna krytyka!

Klecka. (do siebie, patrząc na Adelę.) Czyta, delektuje się, a ja oczyma moimi czytam tę radość, która w jej oczach i na twarzy maluje się tak wyrazisto, tak wymownie.

Adela. To za wiele! za wiele! (dziennik z rąk jej wypada, Adela upada na stół, ręką twarz zasłania i płacze.)

Klecka. Co to jest? płacze? (biegnie, podnosi dziennik, czyta cicho d. s.) To krytyka, fi, fi.

Adela. Tak krytykować kobietę, autorkę młodą! to się niegodzi! to jest nielitościwie, okropnie.

Klecka. (czyta drżącym, prędkim głosem.) „Zakończmy tem, iż niepojawia się dotąd tak słaba i niedojrzała „próba; napisana przez autorkę, której zaprzeczamy

rzadzić i utrzymywać teatr polski w Krakowie pod warunkiem, jeżeli dyrekcja teatru tego, odstąpiła mu będzie zupełnie, a to na własny jego rachunek, to jest zysk lub stratę.

Przytem p. Pfeiffer jako człowiek sumienny i niechęjący zawodzić ani przedsiębiorcy, ani publiczności, a osobliwie nie mający zamiaru zbywania tej ostatniej byle czem, oświadczył, że lubo starać się będzie skompletować towarzystwo i rozpocząć widowiska polskie jeszcze w miesiącu marcu r. b.; — wszakże, obowiązku otworzenia teatru polskiego w Krakowie, nie może wziąć na siebie jak z dniem dopiero 1 października r. b., w którym to czasie z pewnością, z towarzystwem jakie się tylko najlepsze skompletować dozwoli, do Krakowa zjedzie, i widowiska polskie regularnie dawać rozpocznie.

Przedsiębiorca teatru p. Megerle, stawiony między dwoma ostatecznościami, to jest, między pewnością otworzenia widowisk polskich później wprawdzie, ale z towarzystwem dobrze obsadzonym i będącym pod zarządem osoby, dającej publiczności rękojmią dbałości o wzrost i powodzenie teatru polskiego, a nadzieją otworzenia niby tychże widowisk trochę wcześniej, ale wśród okoliczności i pod warunkami, pozwalającymi ślano przewidzieć, nieukontentowanie publiczności i rychły upadek tak kondycjonowanego teatru polskiego, nie wahał się w wyborze i rachując na uwzględnienie położenia swego z strony Rządu, tudzież na wyrozumiałość i cierpliwość z strony publiczności, która w powierzeniu z jego strony zarządu teatru polskiego w znane jej ręce, powinna widzieć najlepszy zakład dobrych jego chęci dla teatru polskiego, zawarł układ z p. Pfeifferem na cały czas trwania swego przedsiębiorstwa i dyrekcja teatru polskiego w Krakowie, temuz p. Pfeifferowi na własne jego przedsiębiorstwo, za zezwoleniem Rządu odstąpił.

W moc układu tego, p. Pfeiffer będzie się starał skompletować towarzystwo artystów polskich natychmiast, i widowiska polskie jeszcze w miesiącu marcu r. b. rozpocząć. Gdyby atoli starania te nie powiodły się o tyle, iżby p. Pfeiffer nie mógł zaraz zakontraktować osób, które zakontraktować zamysła, w takim razie p. Pfeiffer otworzenie widowisk polskich w Krakowie mocen jest odłożyć do 1 października r. b. i widowiska te w dniu dopiero wspomnianym rozpocząć będzie obowiązany.

Dbali zawsze o powodzenie sceny polskiej w Krakowie, i będący nie raz już organem powszechnych życzeń w tej mierze, nie wahamy się i dzisiaj objawić naszego zdania, iż w położeniu w jakim się przedsiębiorca teatru polskiego znajdował, układ przez niego z p. Pfeifferem zawarty, uważamy za najwłaściwszy, i najkorzy-

stniejszy środek dla niego i dla sceny polskiej, do wyjścia z kłopotu, w jakim się i on sam i scena polska znajdowali. Co do nas przynajmniej, wolimy mieć teatr nieco później, kiedy nam tylko dana jest rękojmią, że będzie taki, jaki się tylko najlepszy urządzać dozwoli, aniżeli żeby nas zbywano rodzajem szopki, imieniem teatru polskiego ochrzczonej; szopki nadto, która oprócz poniżenia sceny nieutrzymała się ani dwóch tygodni w Krakowie. Jeżeli jak nam się zdaje, znamy dobrze światłą tutejszą publiczność, myślimy, że publiczność ta zupełnie jednego z nami będzie zdania, i uwiadomiona o rzeczywistym położeniu rzeczy, oczekiwać będzie z zaufaniem rezultatów starań nowego dyrektora, którego imię może być pośród nas rękojmią, że tego czego się podjął, uczciwie dotrzyma.

Die Zeit organ ministerium pruskiego zamieszcza następujący artykuł pod napisem: „Czy Prusy będą mobilizować?”

Od chwili wyjazdu istotnego posłów rosyjskich z Paryża i Londynu, i w obec ogromnych uzbrojeń nie tylko Francji i Anglii, ale nadto państw skandynawskich, nie może dziwić, że przedmiot ten więcej niż kiedykolwiek codziennie budzi zajęcie. Po jednej stronie nadejście podobnego wypadku z obawą bywa wyglądane, po drugiej zaś *zaczeka* onego wzbudza lekkość. Ta lekkość wypływa z szlachetnego i całkiem przyznanego rozumowania; iż kiedy wszyscy się zbroją, Prusy również niepowinny zostawać w tyle, aby się nie dały zaskoczyć okolicznościami zając mogącym. Wszakże płonna to obawa.

Stanowisko zajęte przez Prusy w obecnej kwestyi, wedle wszelkich przewidywań ludzkich nie stawia je w tem położeniu, aby rozwijająca się przyszłość wojenna bezpośrednio dotykać je miała. Francja i Anglia przystąpiły na ścisłą neutralność Prus, i choćby oczywiście Rosja życzyła sobie, aby Prusy wraz z Austrią i Związkiem niemieckim zawarły z nią przymierze neutralności; to niepowiedzenie się tego zamiaru nieuprawnienia bynajmniej obawy, iżby to Rosja była, która by miała nie uznać samodzielnej neutralności Prus.

Jeżeli Rosja rzeczywiście oprócz wojny z Turcją weźmie na siebie wojnę z Francją i Anglią, to wiadoczna, iż neutralna granica od zachodu aż nadto byłaby jej pożądana, aby z tej strony miano się spodziewać wystąpienia przeciw neutralności naszej. Prusy zbyt są odległe od chwilowego teatru na stałym lądzie, aby z tego powodu musiały stawić wojnę. Na cóż więc mobilizować? Nie trzeba zapominać, iż mobilizacja armii jest rzeczą nader kosztowną, która ze wszelkich względów finans krajowe obciąża. Rząd nie powinien się jej wyrzekać, skoro po temu konieczność przyszła, aby całe siły zbrojne narodu stawić naprzeciw zamachom nieprzyjaciół. Dopóki wszakże podobny wypadek nie zagraża, jest nie mniej obowiązkiem rządu, i naród winien mu za to być wdzięcznym, aby nie odrywać ludzi od warsztatów i rodzin i budżet od ciężkich uwolnić wydatków.

Wreszcie niechaj rzeczy przybiorą jaką zechcą postać, nam się zdaje, iż opieramy się na czemś pe-

wnem, jeżeli ręczymy, iż rząd wszelką możebność na bacznej ma uwadze, i że wszelkie poczynione są przygotowania, aby armię w jak najprędszym czasie postawić na stopie wojennej, skoroby się tego potrzeba okazała. Prusy nie wprzód będą mobilizować, dopóki wojna do własnych ich wrót nie zapuka. Na ten wszelkie wypadek, którybyśmy najdalej od siebie usunąć pragnęli, wszystko jest przygotowane. W każdym przeto względzie można być zupełnie spokojnym.

Korespondencya Austriacka podaje trzeci artykuł „o prawie morskiem państw neutralnych”, którego treść następująca:

Wątpliwość zachodzi względem handlu prowadzonego między portami państwa nieprzyjacielskiego. Pojęcie neutralności nakazywałoby handel ten szanować i państwa zbrojną neutralność zachowujące, zasadę tę w praktyce utrzymać chciały, ale Anglia sprzeciwiała się temu z uwagi, iż trudno byłoby zapobiedz przekroczeniom neutralnego handlu tak łatwo w tym razie zachodzić mogącym. Przeto pozwalają zwykle na przewóz do portów nieprzyjacielskich przedmiotów pochodzących albo z państw neutralnych, albo nawet wyłącznie z państwa, do którego okręt przewożowy należy. W razie przekroczenia ładunek w portach nieprzyjacielskich pakowany i do takichże portów przeznaczany podlega zaborowi, od którego uwolnionym bywa sam tylko statek neutralny one przewożący. W ogóle do dozwolonych czynności handlowych państw neutralnych liczą się: assekuracje nieprzyjacielskich poddanych, ich okrętów i towarów, handel towarami nie stanowiącymi kontrabandy i dopóki towar ten nie przeszedł jeszcze w ręce nabywcy to jest jedni z stron wojujących, handel komisowy, choćby część zapłaty dostała się już była tytułem zaliczki do rąk neutralnego kupca. Zaprzeczają zaś wolność handlu komisowego z portu nieprzyjacielskiego do portu neutralnego, gdzie wszakże zawisła od śledztwa, czy towar przytrzymany jest w tej chwili własnością kupca neutralnego państwa lub też przeciwnie; w tym względzie dozwoloną jest rewizya okrętów neutralnych. Pomimo sprzeciwiania się państw neutralnych w poddawaniu okrętów swoich rewizji, prawo to państwa morskie wykonywały zawsze jeśli miały po temu siłę, co cierpiane bywało po części, po części zaś dozwolone było szczególnymi traktatami. Spór zatem teoretyczny o zasadę rewizji nie ma tyle znaczenia, ile o warunki i granice jej. Rewizya winna się zwykle odbywać tylko w obrębie panowania kraju nieprzyjacielskiego lub we własnym obrębie państwa toczącego wojnę albo na otwartym morzu. Zabory uczynione w obrębach neutralnych muszą być zwrócone na żałalenie się państwa poszkodowanego. Uwolnione są od rewizji okręty wojenne państw neutralnych, jeśli budowa ich jest tego rodzaju, gdyż sam pawilon wojenny nie stanowi jeszcze, aby okręt był wojenny, podlegają zaś rewizji wszystkie statki prywatne. Celem rewizji jest, przekonać się czy nie ma kontrabandy, własności nieprzyjacielskiej lub osób należących do nieprzyjaciół i czy nie ma zamiaru wejść w związki z brzegami blokowanymi. Dla tego przekonać się trzeba do jakiego narodu należy okręt i osada jego, jakie pochodzenie i przeznaczenie ładunku, co się odbywa przejrzawszy papiery okrętowe, paszporta, świadectwa, dziennik podróży itd. Jeżeli szczególne traktaty nie obowiązują, nie

„szel jego talentu; przyznajmy odwagę godną politowania i śmiechu. Tuszmy, że redakcyja *Zorzy* zamknie swoje łumny podobnym lichotom; inaczey skromna liczba jej abonentów, z nowym kwartałem, zjedzie do najskromniejszej — do zera.

Kletecka. (krzaka, patrzy w górę, potem z boku spogląda na Adela).

Adela. Jaki ból! nie, tego nie zniosę, zachoruję.
Kletecka. O moja Adelo! gdybyś wiedziała, ach jaka ja! — jaka ja!

Adela. Ta moja powiatka czy istotnie tak mało warta? i zasłużyła na taki sąd zabijający? okropny!

Kletecka. Nigdy, przenigdy!!!

Adela. Przecież podobna się tobie? chwaliłaś ją, urosiłaś się nad nią; ja nie chciałam, ty sama skłoniłaś mnie do tego, żem ją przela do *Zorzy*.

Kletecka. Ja przysięgnę, było to moje najszczerze przekonanie; ale to ten ład niesprawiedliwy: pióro w złoci maczane, pisało te krytykę; bądź tego pewna, to pisał nieprzyjaciół; za słaby, ażeby cię mógł dotknąć; rzucił się ra powieść twoją, — skrytykował twoją pracę i talent ci odebrał (patrzy na dziennik) podpisał się literą R... R...? któż to być może!

Adela. (zrywa się) To uczynił Robert.

Kletecka. Robert? który...

Adela. To on uczynił? nikt inny.

Kletecka. Niegodny! pogardzam nim.

Adela. Świat czyta tę krytykę, ale stosunków, jakie między nim a mną zaszły, świat nie zna.

Kletecka. Jakież to stosunki zaszły między wami, na Boga!

Adela. Robert był natrętnym; niegrzecznym, przesłado-

wał, dręczył mnie. Ja unikałam go, uciekałam przed nim; teraz mści się nademną, szyderstwem obrzucił me imię, wystawił mnie na śmiech.

Kletecka. Co mówisz, co mówisz, Adelo! to nie może być; nie wierzę — takich ludzi na świecie — niema!

(Ciąż i Basia wbiega)

Basia. Pan idzie, widziałam oknem.

Adela. Mój ojciec!

Kletecka (zmieszana) Twój ojciec idzie, ja cię pożegnaj, Adelo! (bierze ją za rękę) gdybyś ty wiedziała jaka ja zmartwiona, dręczona, strapiiona, przebac mi — nie gniewaj się na mnie, ja niewinna, i wołałabym sto razy tysiąc razy, ażeby ten Robert mnie odebrał talent i skrytykował mnie... (smutna odchodzi)

Adela. (stoi zamyślona, po chwili mówi) Postanowienie moje stałe, nie wezmę pióra do ręki — nigdy! tak mnie potępić, wystawić na śmiech, odmówić mi nawet talentu! to niesprawiedliwość, która boli; co mam począć? oh, z samego wstyd jębam — zamknęła się w ziemię — (myśli) Wicę każdemu wolno pisać krytykę na mnie? rozgłosić publicznie, że ja nie mam rozumu — dla tego, że dobre miałem chęci; na polu literatury ojczyściej pracować chciałam...

Słyszę papa idzie?

O mój papo! (biegnie do środkowych.) (D. c. n.)

Wiadomości Artystyczne.

Gazeta Codzienna umieszcza list z Wiednia, z którego podajemy wyjątek:

Zwiedzam także pracownie tutejszych artystów, akade-

mii sztuk pięknych, gdzie poznałem Felixa Szynalewskiego, artystę malarza, b. ucznia akademii sztuk pięknych w Krakowie.

Zasłyszawszy, iż w pracowni p. Fernkorn, nadwornego rzeźbiarza, o którym gazety wasze niedawno wspomniały, studiują kolosalną statwę arcyksięcia Karola, pobiegłem tam, i zastałem tam dziełem zajętego naszego rodaka Krakowianina Faustyna Cenglera. Młodzieniec ten z ciałem zamiłowaniem do sztuki, z wrzącą poezją w duszy, z dufaniem w rękę, bardzo zajmujący przedstawił widok. Jego umiające obejście, jego nadzwyczajna skromność, obok wielkiego talentu, stanowi rzadki teraz kontrast. Pokazywał mi prace swego dłuta, a niektóre z nich były na wystawie tegorocznej w gmachu Instytutu Politechnicznego, a o których z ust samych artystów bardzo pochlebne słyszałem zdanie. Pokazywał mi swoje oryginalne dzieło. Madonna, z dziećmi Jezus na rękę, błogosławiącym również małe dziecię, s. Jana, wybierającego się na puszcę. Niebiańska, dziewczica skromność i miłość ku swemu synowi matki Zbawiciela wybijająca w tej grupie, wielkie na mnie sprawiła wrażenie. Otrzymałem od artysty fotografię tej jego wielkiej wartości pracy. — Oprócz tego pokazał mi własną kompozycję uosobionej wiary, nadziei i miłości. Oświadczył, iż niezadługo zajmie się wykonaniem tego pięknego dzieła. Widziałem także u niego model biustu p. Schwarz, ambasadora amerykańskiego przy dworze tutejszym, który mu nasz artysta w uroczystości imienia dedykował. — Z tego co słyszałem i widziałem, mogę śmiało powiedzieć, iż Faustyn Cengler będzie kiedyś gwiazdą pierwszego rzędu, błyszczącą na horyzoncie artystycznym, i chlubą naszego kraju! J....

idzie przy rewizji okretów o sprawdzenie świadectw, ale tylko o moralne przeświadczenie się o prawdzie. Do odbywania podobnych rewizyj mają prawo powołane do tego przez strony wojujące, osoby dowódcy sił lądowych i morskich bez szczególnego na to polecenia, tudzież dowódcy statków krążących i pirackich opatrzeni w dowody.

Korespondencya Czasu.

Berlin 12 lutego.

Posiedzenia sejmowe w ciągu upłynionego tygodnia obudziły znów nieco uwagę publiczność i, zwróconą wyłączenie na sprawę wschodnią. Przedmiotem obrad Izby II., ciągnących się od dni kilku, jest ordynacya gminna dla Westfalii, po której przyjdą do dyskusyi ordynacye dla sześciu wschodnich prowincyi. Sądząc po przeważnej talentem i liczną opozycyi, która się przeciwko ordynacyom tym, wypływającym z restauracyjnego ducha p. Westphalena, w Izbie II. zawiązała, możnaby z pewnem podobieństwem do prawdy wyrzec na przód, że i tą razą jeszcze, mimo tylu szczerzonych od sześciu lat gromadzonych materyałów, mimo tylu wprowadzonych w ruch sprętów, kół i kółek, tylu zdolnych, najdrobniejsze szczegóły obliczających architektów, że mówię, i tą razą jeszcze cała ta budowa, zanim pod dach się dostanie, runie w zasadach swych i nanowo będzie musiała być rozpoczęta. Zmiany, których w obradach zeszłego tygodnia doznał projekt rządowy do ordynacyi westfalskiej, są tak wielkie, że jeśli podobne przeprowadzone będą i w projektach do ordynacyi dla sześciu wschodnich prowincyi, (a bardzo się na to zanosi, bo opozycya skołizowana w tym celu z różnemi frakcyami w Izbie ma oczywistą większość), rząd będzie się widział zmuszonym albo cofnąć projekt do prawa, albo jeśli go przyjmie z ułaskawieniem odmiannami, powołać na miejsce p. Westphalena kogo innego do ministerstwa spraw wewnętrznych. Najdotkliwszą jest zapadła wielką większością uchwała, przyznająca żydom równouprawnienie w gminach, pozwalająca im zatem być sołtysami, wójtami i w ogóle zwierzchnikami gmin. Sama tylko prawa strona Izby frakcyi p. Gerlacha, głosowała przeciwnie; lewa, frakcya katolicka, polska i wszystkie inne były za równouprawnieniem obywatelskiem wszystkich wyznań, gwarantowaniem przez konstytucyę. Przyjęcie zasady tej pokrzyżowało restauracyjne plany p. Westphalena, ubezpieczyło nanowo dotyczący artykuł konstytucyi, i może mieć dalsze jeszcze na inne stosunki następstwa. Możecie sobie wystawić, jak *Kreuzzeitung* wypadek ten sądzi. Jej życzeniem by było, aby rząd z własnej mocy ordynacyę okrojował, albo najlepiej od razu całemu systemowi parlamentarnemu położył koniec. Na nieszczęście stronnictwa junkierskiego pora do tego minęła. Trzeba było pospieszyć się z restauracyą. W przeszłej legislacyi był może jeszcze do tego czas. Dziś niepodobna sześciu lat upłynionych wymazać z wewnętrznej historii kraju. Zresztą na czele obecnego gabinetu stoi mąż, który bynajmniej niema skłonności, dla zadosyćuczynienia restauracyjnej dążności stronnictwa junkierskiego, wystawiać kraj na nowe doświadczenia. Dzisiejszego ministra spraw wewnętrznych głównem zadaniem i zatrudnieniem było, przywieść nareszcie do skutku po dwakroć już w drodze legalnej przyjmowaną i tyleż razy odrzucaną lub niewykonaną ordynacyę gminną. Przedmiot ten poruszony był wyłącznie jego pieczy. Jeżeli wypracowany przez niego projekt do prawa upadł; nie wiem, czy dzisiejszy szef gabinetu będzie się starał utrzymać w nim kolegę swego, który jak wiadomo, reprezentuje nadto przeciwną p. Mantoufflowi opinię. Pogłoska mianuje następcą p. Westphalena p. Bodelschwingha, byłego ministra spraw wewnętrznych przed rokiem 1848. Ile w tym prawdy, nie wiem; pozwalam sobie tylko wątpić o tym wyborze.

Depesze telegraficzne, paryska z 11go, londyńska z 10go b. m., wykazują pownie obecny stan rzeczy w sprawie wschodniej, aniżeliby to prywatna korespondencya czynić była w stanie. Depesza paryska potwierdza zresztą wiadomość dawniejszą o pewnego rodzaju ułaskawieniu przesłanem przez państwa zachodnie do Petersburga. Dołączona zaś do niej wiadomość z *Journal des Débats*, że Austria oświadczyła mała Rosyi, że przejście przez Dunaj i ciągłą okupacyę Księstw Naddunajskich uważać będzie za wypowiedzenie wojny, — jest, mimo powagi dziennika, tak wątpliwym domysłem, jak tysiąc innych. Ważniejszem jest wyjaśnienie misyi hr. Orłowa w londyńskiej depeszy *). Z jednej i drugiej pokazuje się, że mimo wyjazdów posłów z stolice zachodnich i północnej, nadzieja załatwienia sporu w drodze pokoju, jeszcze nie upadła. Niemożna przynajmniej w tej chwili orzec o tém ostatecznie, skoro i ministrowie angielscy różni się o obecnym stanie rzeczy w Parlamencie oświadczyli: lord Clarendon, że niema nadziei utrzymania pokoju przez dalsze układy; lord Aberdeen, że nadzieja utrzymania pokoju nie znikła jeszcze z powodu nowych układów. *Kreuzzeitung* zapewnia, że wiadomość o niepowiedzeniu się misyi hr. Orłowa, oraz o zamknięciu prowadzonych w Wiedniu z nim układów, jest nieuzasadnioną, i dodaje z pewnością, że Austria z swęj strony nowe zrobiła propozycye, które wymagają dalszych pomiedzy nią a Rosyą układów. Weszlśmy, jak się zdaje, znowu w jedną z owych chwil intermistycznych, które tylekroć się już

w ciągu dyplomatycznych układów w sprawie wschodniej powtarzały. — Baron Budberg powrócił tu wczoraj z Wiednia. Przybył tu także z Londynu pierwszy sekretarz poselstwa angielskiego z Petersburga, lord Napier, w przejeździe do tego miasta, w celu załatwienia tamże swoich prywatnych interesów i opuszczenia wraz z poselstwem dworu petersburskiego.

Umarł tu wczoraj hr. Antoni Stolberg-Wernigerode, minister domu królewskiego i jenerał dywizyi. Kilka dni przedtem umarł wice-prezydent d. ugii Lby Engelmann, żalowany od wielu. Na jego miejsce Izba druga przystąpi pojutrze do nowego wyboru. — Mamy tu znowu od dwóch dni mroź.

Rossya.

Gazeta Rządowa podaje następujące doniesienia z Azji:

Podpułkownik Ogarew, naczelnik naszego pogranicznego fortu na Syr-Dar, Perowski, donosi z d. 19 grudnia (v. s.) 1853 r. o świetnym czynie oręża, dokonanym przez wojsko, składające załogę tego fortu.

14 grudnia oddział Kokański, w liczbie od 12 do 13,000 ludzi, z 17 działami, podszedł pod fort z mocnem postanowieniem zdobycia go, i stanąłszy obozem w pewnej odległości, zaczął działać nań swoją artyleryą. Podpułkownik Ogarew niezwłocznie odpowiedział na ten ogień z dział fortu, zważywszy jednak, że przy wielkiej liczbie swojej Kokańcy mogła okrażyć go i przedłużonem oblężeniem, postawić załogę w trudnych okolicznościach, postanowił porazić ich niespodzianym napadem. W tym celu, wysławszy w nocy na 19 grudnia 350 ludzi piechoty, z 190 kozakami, 4 działami i 2 rakietowymi przyrządami, pod dowództwem majora Orenburskiego liniowego batalionu Nr 4 Szkupa, rozkazali mu oświadczyć nagle zaatakować Kokański obóz. Rozkaz ten ściśle został wypełniony. Kokańcy zrazu zmieszali się, ale wprędce odzyskali przytomność i okrzykami nasz oddział ze wszystkich stron. Wtedy podpułkownik Ogarew, bez najmniejszej straty czasu, posłał majorowi Szkupa na odiecz, pod dowództwem praporczyka inżynierów garnizonu Alexejewa, i sztabkapitana liniowego batalionu Nr 4 Pogórskiego, dwa drugie oddziały, każdy po 80 ludzi, piechoty i majtków, z jednym działem przy każdym. Te gwałtownie uderzyły na Kokańców ze skrzydła i z tyłu, a zmusiwszy ich do odstąpienia, połączyły się z majorem Szkupa. Wzmocniony tym sposobem główny oddział, z okrzykiem „Ura!” uderzył na nieprzyjaciela bagnietami i szaszkami, złamał go, wdarł się do obozu i opanował całą Kokańską artyleryę. O tej chwili Kokańcy, nie myśląc już bronić się, poszli zupełnie w rozsypek i ścigani bez odpoczynku na odległość 4 wiorst przez kozaków, Baszkirów i 4 secciny wiernych nam Kirgizów, pod wodzą setnika Karamyszewa, ponieśli ogromną stratę; zabito im do 2000 ludzi. Nadto zabrano im cały obóz, 17 dział, 4 bombczuki, 7 chorągwi, wszystkie zapasy prochu, prowiantu i amunicyi.

Nasza strata w tej rozprawie, ogranicza się do 2ch rannych ober-oficerów, 18 zabitych i 36 rannych żołnierzy. Tak mała strata w porównaniu z klęską poniesioną przez nieprzyjaciela, objaśnia się niespodziewanym atakiem, przezornymi rozporządzeniami dowódcy, mężstwem i szykownością wojsk naszych.

N. Cesarz J.Mc, po odebraniu tego doniesienia, najwyżej raczył rozkazać podpułkownika Ogarew awansować na jen.-majora, a oficerów, którzy mieli udział w bitwie, posunąć do rang następujących; żołnierzom zaś załogi fortu Perowski, dać po 2 ruble srebrem na każdego, i tym, co się najwięcej odznaczyli 30 znaków wojennego orderu.

Turcya.

Wanderer donosi między innemi ze Stambułu, iż wyglądany oddawna pełnomocnik amerykański pan Spencer przybył tam nareszcie. Porta wydała firman pozwalający wpłynąć do Dardanelli okretowi wojennemu, który go przywiózł. Znajduje tam wiarygodniemi, iż reprezentant Stanów Zjednoczonych czynny weźmie udział w zawikłaniach wschodnich, i że nawet utrzymują, iż rząd amerykański pomoć pieniężną (?) Turcyi udzieli. Lord Redcliffe nie zaniebija żadnej sposobności utrzymania przeważnego wpływu swego. Na wyspie Samos zaszły niespokojności z powodów wyłączenia miejscowych. Mieszkańcy nie są kontenci z dzisiejszego kajmakama Konkmeno, w którego miejsce książę Vagorides siedzący w stolicy, swojego chce osadzić klienta i nie jest podobno obcy wypadkom na wyspie. Lord Redcliffe wysłał z tego powodu do Samos urzędnika poselstwa p. Hugscha, aby się o stanie rzeczy na wyspie przekonał. Również Porta wysłała tam swego komisarza dla wysłuchania skarg mieszkańców.

— *Ost-Deutsche Post* zamieszcza list z Erzerum z d. 1go stycznia, który smutny stan armii tureckiej w Azyi maluje. Od nieszczęśliwej dla Turków bitwy tak pod Gumri jak pod Akiską, panuje tam zupełna cisza, której użyto na zebranie rozpierzchłych żołnierzy. W ciągu 23 lat pokoju w tych stronach Turcya niepomyslała o fortyfikowaniu nadgranicznych

punktów, i nie użyła nawet 5 miesięcznego czasu poprzedzającego jej wybuch na umocnienie się w swych stronach. W całej Azji nie masz jednego miasta, któreby pochód nieprzyjaciela powstrzymać mogło. Niedawno nad echał tu z Damaszku j. n. Guyon i zaraz nakazał f rtyfikować Kars i zapobiedz nadużyciom, ale ani on ani Kmety jako „Giaurowie“ mało słuchani, zwłaszcza, że tu idzie także o sumienne rachunki, co bardzo paszom nie na rękę. Wojsko w smutnym znajduje się stanie. W upłynionych miesiącach zmarnowano opał tyle tutaj cenny i dziś wśród zimy dotkliwy brak jego czuć się daje, a dołączysz do tego brak dostatecznej ilości pożywnego jadła, nie można się dziwić, jeżeli dziesiątkowane już szeregi ulegną okropnym klęskom chorób i zarazy. O zakładaniu magazynów niepomysłano wcale, i trzeba żywność prowadzić na grzbietach koniach o 6 lub 8 dni drogi z głębi kraju. Chleb prawie nie do spozycia, bo Reis Acmed pasza z dostawcą żywności trzyma się za ręce. Od 6cin, 8ciu a nawet i 10ciu miesięcy nie płacą wojsku, na czeń najmocniej cierpią lekarze w znaczniejszej części Europejczycy. Muszyr na użalenie ich, żeby im przynajmniej wydawano zwykłe porcy i racye dla koni, radził im, aby poszli na rabunek na wsie rosyjskie. W skutku tego wielu z nich pobrało dymisyę. Żołnierze po miastach stojący sprzedają proch, a demoralizacya i upadek ducha wojennego, smutną przedstawia przyszłość. Z głębi kraju wyglądają posiłków, ale zbierka gdzie powoli. Przed kilką dniami zamiast zapowiedzianego od 3ch miesięcy pułku z Dziarb-kir, przywiedziono 3 nie całe bataliony rekruta, którego większa ilość w dybach, żeby po drodze nie zbiegła. Część garnizonu rosyjskiego opuściła Aleksandropol (Gumri) i skierowała się ku północy, zapewne, aby uderzyć na 3ci korpus turecki pod rozkazami S lim paszy pod Czuruk-Su. Pomimo niejakich zdolności wojskowych Selima, łatwo spotkać go może los Alego i Abdila paszy, gdyż korpus jego zbyt jest słaby.

Księstwa Naddunajskie.

Preuss. Cor. pisze: List otrzymany z Widdynia zaprzecza podaniem niektórych pism, jakoby w tamecznych stronach zaraza wschodnia między wojskiem tureckim wybuchnąć miała. Wieść ta urosła stąd, iż często pojawiają się nabrzmienia gruczołowe, mające niejaki podobieństwo z petociami (anthrax), lubo w ogóle nie mają cechy niebezpiecznej, ale tylko przez zaniedbanie lub złe leczenie śmierć sprowadzić mogą. Trzeba wszakże mieć na względzie, iż epidemiczne pojawienie się nabrzmień gruczołowych poprzedza zwykle wybuch poźniejszy prawdziwej zarazy morowej.

— Korespondent belgradzki *Lloyda pesterńskiego* pisze pod d. 31 stycznia, iż przyjazd Ethem paszy poruszył wszystkie umysły. Firman przez niego przywieziony zdaje się wypierać Serbię z jej neutralnego stanowiska i wywołać opozycyę stronnictwa przychylnego Rosyi. Lud serbski zostaje pod wpływem duchowieństwa, które po większej części odebrało wychowanie swoje w Rosyi i nauczyło go modlić się za Cesarza. Taki jest powód psychologiczny sympatyj rosyjskich; inny powód dotykalszy jest ten, iż Serbia odzyskała niepodległość swoją za staraniem Rosyi, która jest opiekunką jej swobód. Rosya zawierała traktaty z Turcyą na korzyść Serbii jakimi są bukaresztski z d. 16/25 maja 1812 którego § 8 zredagowany jest na rzecz Serbii; następnie umowa w Akermanie 7go października 1826, gdzie w § 5tym Porta zobowiązuje się wykonać koncesye bukaresztskie. Niemniej ważnym jest pokój zawarty w Adrianopolu 30go września 1829 r. gdzie znowu Porta zobowiązuje się do ścisłego wypełniania umów poprzednich na rzecz Serbii. Z tego wszystkiego wypływa, iż Rosya jest istotnym opiekunem i obrońcą Serbii naprzeciw jej prawego zwierzchnika Sułtana. Stosunek ten stawia rząd serbski w trudnem położeniu, a lud serbski nie chce ani słyszeć o finansach sułtańskich, któreby nadwierały związek kraju z Rosyą. Gdyby nawet usadowienie było przeciw Rosyi, jednakoby się ścinać na siebie wojnę. Dla tego w tych okolicznościach niemaż dla rządu serbskiego innej drogi, jak zapytać Cesarza, czy można firman sułtański przyjąć. Jeśli Rosya wyrzeczy „dobrze“ wtedy zgoda między Serbią a obu państwami, lecz skoro zechce poróżnić Serbię z Turcyą i powie „nie“, naówczas przyjdzie do nieporozumień. Nie dziw przeto, że przyjęcie lub nieprzyjęcie firmanu stało się dla Serbii nader delikatnem. Silna partya przemawia za odrzuceniem, a rząd niema odwagi coś w tej mierze postanowić i publikacyę firmanu zwłoka. Korespondent powiada, że istotnie rząd Serbii użył zapytanie za pośrednictwem misyi rosyjskiej w Wiedniu. W końcu listu zaprzeczono jest pogłoskom o zakładaniu przez jen. Kniczianina obozu pod Semendrią i Poissarewacz, jenerał od kilku tygodni bawi przy boku księcia w Belgradzie. Tyle tylko prawdy, iż cały kraj podzielony został pod względem militarnym i wyznaczone punkta w których się ma lud zbierać pod chorągwie skoroby tego potrzeba ziszcza;

*) Patrz wczorajszy Przegląd.

